A C A D E M I A R O M A N A

MEMORIILE SECTIUNII ISTORICE

SERIA III TOMUL XX MEM. 15.

INTINDEREA SPRE RĂSĂRIT A MOLDOVEI LUI ȘTEFAN-CEL-MARE

-CU PRILEJUL UNEI INSCRIPŢII-

DE

N. IORGA MEMBRU AL ACADEMIEI ROMÂNE



M O N I T O R U L O FICIAL | DEPOZITUL GENERAL ȘI IMPRIMERIILE STATULUI | CARTEA ROMÂNEASCĂ IMPRIMERIA NAȚIONALĂ | B-DUL ACADEMIEI, 3-5

BUCUREȘTI

MEMORIILE SECTIUNII ISTORICE SERIA III TOMUL I, (1922-23): 100. TOMUL II. (1923-24): 130.-840.-TOMUL III, (1924-26): 160.-TOMUL IV, (1924): 160.-TOMUL V, (1925-26): TOMUL VI, (1926-27): 300.-TOMUL VII, (1927): 300 .-320.-TOMUL VIII, (1927-28): TOMUL IX, (1928-29): 200.-400.-TOMUL X, (1929): 340.-TOMUL XI, (1930): TOMUL XII, (1931-32): 300.-TOMUL XIII, (1932): 300.-TOMUL XIV, (1933): 300.-N. IORGA. Opinia publică germană și România lui Carol I, înainte și după războiul de independență 20.-G-ral R. ROSETTI. Făptuirea războiului dela moartea lui Ștefan cel Mare 70.-TO .-N. IORGA. Un observator englez asupra Românilor din epoca lui Tudor 20.-N. IORGA. Un om de severă muncă și aprigă autoritate: D. A. Sturdza 5.-CONST. I. KARADJA. Steagurile cucerite de Mihai Viteazul în lupta dela 5.-30.-ANDREI RĂDULESCU. Cercetări privitoare la înființarea Curții de 40.von Schwarzenberg, ministru președinte al Austriei 1849-1850 . . . 25.-G-ral R. ROSETTI. Inceputurile artei militare în cuprinsul României de azi 40.-N. IORGA. Vicisitudinile celui dintâi student moldovean la Paris: Gh. Bog-30.-TOMUL XV, (1934): 300.-R. V. BOSSY. Agenția diplomatică a României în Belgrad și legăturile politice româno-sârbe sub Cuza-Vodă 50.-P. PANAITESCU. Contribuții la istoria lui Ștefan cel Mare 25.-G-ral R. ROSETTI. Granițele Moldovei pe vremea lui Ștefan cel Mare . 10.-G-ral R. ROSETTI. Un document inedit asupra mișcării dela 3 August 1865 15.-G-ral R. ROSETTI. Despre unele precizări recente ale locurilor bătăliilor 48.— ALEX. LAPEDATU. Doi misionari scoțieni în Țările Române acum o 20.-ALEX. LAPEDATU. Evreii în țările noastre acum o sută de ani 20.-N. IORGA. Wilhelm de Kotzebue și momentul de prefacere modernă a 80.societății moldovenești N. IORGA. Memoriile unui vechiu dascăl 15.-G-ral R. ROSETTI. Problema militară românească alaltăieri-ieri-azi . 12.-

INTINDEREA SPRE RĂSĂRIT A MOLDOVEI LUI ȘTEFAN-CEL-MARE

- CU PRILEJUL UNEI INSCRIPŢII -

DE

N. IORGA membru al academiei române

Intre pietrele de mormânt găsite la Suceava, Eugen Kozak a publicat una ¹), pe care a cetit-o bine în parte, dar cu greșeala de a crede că între cele două fragmente, care se îmbină perfect, ar lipsi ceva, dar, în lipsa lui, completă, de cunoștința istoriei Moldovei și încă mai mult a istoriei universale, n'a fost în stare s'o înțeleagă legând la întâmplare numele de Vlad, de Isac și Teodor:

Adevărata cetire e aceasta: ['E]χημήθη $\delta \mid [\delta]$ οῦλος τοῦ Θ|εοῦ Bλὰτ περ|ιεῖκιος τοῦ μα|καρίτου 'Iσὰ|χ αὐθέντος | Θεοδόρον κε | τῖς Xα-βαρίας | [\tilde{E}]τους $_{x}\Sigma \gg \pi \eta$.

Adecă: «A adormit robul lui Dumnezeu Vlad, îngrijitorul casei răposatului Isac, domnul de Theodoro și al Cazariei, anul 6088 [1480]».

E vorba deci de Vlad, majordomul lui Isac de Teodoro sau Todoro, Mangupul, de unde i-a venit lui Ștefan-cel-Mare

soția, Comnenă, Paleologă, Maria.

Alexie și Isac de Teodoro, frații îndușmăniți a căror amănunțită istorie a scris-o de curând așa de bine d-l Vasiliev, erau încunjurați de Români în ultima lor apărare, Munteni, cari se află și la Caffa, stând alături de « Valahii Poloni » ai Caffesilor, adecă Moldovenii ²). Iar rostul acestor « Impărați »

E. Kozak, Inschriften aus der Bukowina, I, Viena, 1903, p. 151.
 V. Iorga, Acte și fragmente, III, pp. 41 și urm. (și notele). Găsim pe un Bartolomeiu din Cetatea-Albă, pe un «Radu Ungurul», pe un Staicu și un Stoica, un Dumitru, un Teodor, un Simion, un Matiaș, pe un Ioan din Suceava, o întreagă legiune.

F A. R. - Memoriile Secțiunii Istorice. Seria III. Tom. XX. Mem. 15.

era în realitate acela al unor acreditați ai lui Ștefan, a cărui Domnie tindea spre Răsărit.

Isac trimetea prin Caffa încă de la 1471 solii săi la cumnatul

moldovean 1).

Acest « Mangup » nu e, când se uită cineva bine, alteeva decât ultima formă scăzută, ultimul adăpost, necontenit amenințat, al acelui străvechiu Cherson bizantin, de unde poporul rusesc, avându-și centrul la Chiev sau, cum zic Românii, « Chiu », supt dinastia normandă, și-a tras creștinismul și întreaga cultură superioară.

Legătura cu Mangupul nu e o întâmplare; ea face parte dintr'o lungă serie a acestei înaintări spre Răsărit a politicei lui Ștefan. Astfel stabilirea de « pescari » moldoveni din Cetatea-Albă, la Lerici, de la gura Niprului, aparținând familiei Senarega, încă din zilele lui Petru Aron, la 1455 ²). Urmează, supt Ștefan, raporturi cu Zaharia Ghisulfi ³), domnul de Matrega, mai departe spre Est, și, când Turcii luară cetatea, Zaharia Ghisulfi era invitat de Ștefan în Moldova, oferindu-i-se un « castel » ⁴). Pretinzându-se « prădat » de Ștefan, la care se refugiase, el arăta la 1482 că, dacă nu e ajutat de Genova, mută pe toți ai săi în Moldova.

Legătura aceasta continuă, de altfel, ceea ce făcuse Ștefan, cu câțiva ani înainte, încercând a pătrunde în rosturile Rusiei ortodoxe, trecută prin forme dinastice lituaniene, care stătea să dispară ca formă politică și culturală supt înceata presiune

polonă.

Pentru a înțelege deci legătura lui Ștefan-cel-Mare cu Chievul, căzut în atârnarea Polonilor, prin căsătoria lui cu Evdochia Olelcovici, de descendență lituaniană trecută la ortodoxie și la rusism, pot servi aceste rânduri ale lui Mihail Hrușevschi, în a sa scurtă istorie, publicată în limba francesă, a Ucrainei (Abrégé de l'histoire de l'Ukraine, Paris-Geneva-Praga, 1920, p. 69):

« Unul din aceste comploturi » (cu Moscoviții și Moldovenii) « ni e cunoscut, pentrucă a fost descoperit de guvernul lituanian

4) Ibid., p. 63, no. 1.

¹⁾ Ibid., p. 47.
2) Ibid., pp. 32—36; Chilia și Cetatea-Albă, pp. 116—118.
3) Iorga, Acte și fragmente, III, p. 49.

în 1481. Ca personagiu de căpetenie figurează prințul Mihail Olelcovici. Acest prinț, jignit pentrucă principatul Chievului, care trebuia să-i revie la moartea fratelui, a fost prefăcut într'o simplă provincie sau palatinat și dată în sama unui guvernator lituanian catolic (1470), încercă să se folosească pentru a face o lovitură de Stat cu sprijinul cumnaților săi: prințul (sic) Moscoviei și Voevodul Moldovei. Dar conspiratia fu descoperită și prințul ca și partisanii lui plătiră cu capul ».

Hrusevschi crede, de altfel, explicând prin nu stiu ce « bulgarism » cultural al Moldovei, că această politică a fost urmată prin sprijinirea, la 1490, a miscărilor rusești, populare la origine, dar îndată sprijinite de nobilime și de cler, de către Domnul Moldovei. E vorba de mișcarea, de altfel cunoscută nouă, a lui Muha, pe care istoricul « ucrainian » o explică astfel: « In Galiția, o mare insurecție a izbucnit la 1490, cu ajutorul Moldovei, unde domnia atunci Stefancel-Mare, cel mai puternic dintre prinții moldoveni. Ea avu un drept căpetenie pe un oarecare Muha, din Moldova (« de Valachie»). El avea cu dânsul 9.000 de țărani înarmați, după izvor polon, care subliniază că țăranii din Galiția de Sud (Pocuția) participară. Ea avu și concursul nobilimii ucrainiene, cum ni-o vădesc documentele. Un alt document ne informează că nobilimea locală a luat parte și, în 1509, la expeditiile Voevozilor moldoveni (sic; e vorba de Bogdan, fiul lui Stefan) în Galiția » 1). Si se vorbește apoi de « speranțele pe care Ucraina apuseană, apăsată, le punea în Moldova ».

De altfel, Ștefan-Vodă a dat Cazacilor ²) pe întemeietorul lor, un Vișnieviețchi, care avu ca soție o domniță, creându-se astfel drepturile la coroana Moldovei ale urmașului, Dimitrie,

și « așa-zisul » 3) Hatman Ostafie Dașcovici.

Evident că această formulare, atât de prescurtată, trebuie urmărită în marea lucrare națională a aceluiași, apărută, rusește în opt volume.

¹⁾ Pp. 70—71.
2) Pe cari Hruşevschi îi apropie de vechii Anți și de Brodnicii medievali; p. 86.
3) Hruşevschi, vorbind de acest « celebru guvernator de Cercasc între 1520 și 1530 », îi spune: « înscris mai târziu, per nefas, pentru isprăvile sale, în lista Hatmanilor Cazacilor »; p. 87.

De aceste tendințe se leagă, fără să putem precisa întru cât a putut să ajute Moldova, unde era atunci lângă Petru Rares culta si ambitioasa princesă sârbească, vorbind de « Tarul » Ioan, părintele ei : Elena, truda pentru întemeiarea, câștigată numai în 1539, a episcopatului ortodox din Liov.

De acesta, spune Hrusevschi 1), se leagă și activitatea nouă a Frătiei ortodoxe din Liov. Se stie însă cât de mult atârna aceasta de Alexandru-Vodă Lăpusneanu, tradiția acestei ocrotiri întinzându-se și dincolo de anul 1600, ba si până în Domnia ambitioasă a lui Vasile Lupu. Acest rol e, de altfel, pe deplin recunoscut de istoricul nationalist « ucrainian » pe care l-am citat: « Frăția Adormirii a fost maica altor frății; un fel de represintare a Rusiei galitiene. Voevozii Moldovei sânt în legătură cu dânsa, trimet « prietenilor lor », cum numesc pe frati, bani si daruri în natură pentru ospetele lor publice ».

Tot în aceste relații intră și contactul cu Ostrogul cnejilor Constantin și Vasile —, amintim planul de căsătorie acolo al lui Despot, întrat mai mult decât se pare în tradiția vechilor nostri Domni —, orașul unde apare, neputând apărea în Moldova însăși, după un plan tot supt Despot, și prima Biblie

completă în limba slavonă, la 1580 2).

Patriarhul de Antiohia, al cărui rol în curătirea si ierarhisarea « Frăției » se arată apoi, fără a se însemna și data, venia, firește, din Moldova și, deci, supt influența moldovenească. Această dată se poate afla însă prin aceea că pe urmă e vorba de visita la 1588 a Patriarhului de Constantinopol, venit tot prin Moldova 3). Cel care se împotrivi politicii « patriarhale », episcopul Balaban, era dintr'o familie care si-a păstrat rostul moldovenesc 4). Ne întrebăm și dacă, în chestia Unirii cu Roma, bine cunoscută, unul din polemiștii pentru ortodoxie, Ștefan Cucol-Zizanie, nu era un Cucul român 5).

¹⁾ P. 74. 2) P. 77.

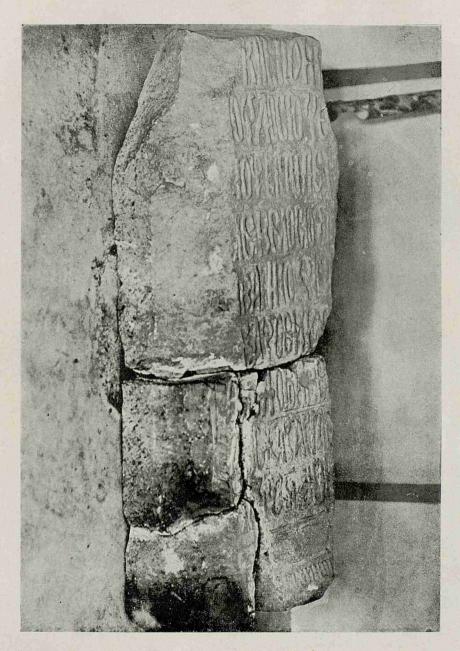
³) Pp. 77—78. ⁴) P. 81. ⁵) P. 82.

Și, în cântecul « păstrat în gramatica sa de filologul ceh contemporan Ion Blahoslav » 1), despre « Voevodul Stepan », nu reapare însuși Ștefan-cel-Mare sau alt Domn al nostru?

Așa se va ajunge la acțiunea lui Petru Movilă ca Mitropolit de Chiev, care se încadrează în această serie. « Ucrainienii » îi găsesc însă cusurul că «s'a condus de vechile principii canonice, în loc să se inspire de spiritul național și democratic care sustinuse ortodoxia în cursul ultimului secol » 2). Independenta căzăcească era să piară, supt Rusi, prin sefi de origine românească: Gologan, Polubotoc (Poloboc?) și Daniil Apostol. De altfel, între vechii Hatmani: găsim pe Grigore Lobodă (1593—96) și Samuil Chișcă (1600—2) 3).

¹⁾ Pp. 72-73.

²) P. 97. ³) P. 249.



Piatra de mormânt de la Museul din Suceava

A. R. — Memoriile Secțiunii Istorice. Seria III. Tom. XX. Mem. 15.

	Lei
TOMIL VII (roat or):	240.—
TOMUL XVI, (1934—35):	15.—
IOAN C. FILITTI. Proprietarii solului în trecutul Principatelor Române N. IORGA. Știri despre Axintie Uricariul	15.—
CONST. I. KARADJA. Despre edițiile din 1488 ale Cronicei lui Johannes	
de Thurocz	15.—
I. NISTOR. Tratativele lui Mihai Viteazul cu Polonii	7.—
N. IORGA. Legături cu mănăstirile Meteorele din Tesalia. Cu o notiță	
despre Nicolae-Vodă Petrașcu	15
N. IORGA. Testamentele domniței Elina Cantacuzino	5.—
românesc	40.—
N. IORGA. Bucureștii de acum un veac, după romanul unui avocat (loan	7.5 —
Em. Bujoreanu 1862)	15.—
N. IORGA. II. Două arzuri ale țării către Sultan în sec. XVIII	20.—
ZENOVIE PÂCLIȘANU. Un vechiu proces literar	25.—
N. IORGA. Practica domnească a unui ideolog: D. Cantemir I. LUPAŞ. Impăratul Iosif II și răscoala țăranilor din Transilvania	50.—
N. IORGA. Trei generații în vieața publică românească după judecata lui	
J. A. Vaillant	5.—
TOMUL XVII, (1935—36):	240.—
N. IORGA. Două hrisoave domnești pentru mănăstirea Mărgineni închi-	
nată Muntelui Sinai	30.—
N. IORGA. Trei rare documente fanariote	10.—
G-ral R. ROSETTI. Din corespondența inedită a Principelui Milan al Serbiei cu colonelul Gheorghe Catargi în timpul războiului din 1877—1878	35
ST. METES. Din istoria Dreptului românesc din Transilvania	20.—
N. IORGA. Formularul fanariot	10.—
N. IORGA. Considerații istorice asupra documentelor prezentate de d-l Marcu Beza	5
FRANZ BABINGER. Robert Bargrave, un voyageur anglais dans les pays	
roumains du temps de Basile Lupu (1652)	35.—
N. IORGA. Comemorarea lui Lope de Vega	5.—
AURELIAN SACERDOTEANU. Două acte hategane și unul vâlcean .	10
P. P. PANAITESCU. O istorie a Ardealului, tradusă de Miron Costin .	10.—
ALEXANDRU CIORĂNESCU. Petru Rareș și politica orientală a lui Carol Quintul	10
N. IORGA. Dovezi despre constiința originei Românilor	5
H. DJ. SIRUNI. Mărturii armenești despre România. Extrase din Cronica	
Armenilor din Camenița	20.—
însemnările sale pe un manuscript al Academiei Române	5.—
ANDREI RĂDULESCU. 24 Ianuarie 1862	25
TOMUL XVIII, (1936):	290.—
ANDREI RĂDULESCU. Constituțiunea cehoslovacă	45.—
FRANZ BABINGER. Originea și sfârșitul lui Vasile Lupu	15.—
I. I.UPAS. Voevodatul Transilvaniei în sec. XII și XIII	25.—
Dr. ALEKSA IVIC. Documente privitoare la miscarea literară și culturală a Românilor din Ungaria în sec.: XVIII și XIX	25.—
N. IORGA. I. In jurul lui Mihai Viteazul; II. Originea lui Mihai-Viteazul	
după o cronică românească	25.—
MIRCEA DJUVARA. Criza dreptului public internațional	20
N. IORGA. O scrisoare importantă a lui Cezar Boliac	5.—
ALEX, LAPEDATU, Un episod revoluționar în luptele naționale ale româ-	THE PARTY OF THE P
nilor de peste munți acum o jumătate de veac	50.—

I. LUPAŞ. Leopold Ranke şi Mihail Kogălniceanu	10.—
N. IORGA. Congresele de istorie dela Veneția și dela Roma	10.—
rioților ?	10.—
nouă	10.—
TOMUL XIX, (1937—38):	290.—
G-ral RADU ROSETTI. Un uitat, Generalul Ion Em. Florescu	10.—
N. IORGA. Știri noi despre sfârșitul secolului al XVI-lea românesc	15
R. V. BOSSY. Urme românești la miază-noapte	10.—
VICTOR SLÄVESCU. Opera economică a lui Ion Ghica	15.
Voevod	25
N. IORGA. Comemorarea lui Giacomo Leopardi	5.
N. IORGA. Există o tradiție literară românească?	5.—
FRANZ BABINGER. O relațiune neobservată despre Moldova sub domnia	AND PARTY
lui Antonie-Vodă Ruset (1676)	25.—
FRANZ BABINGER, Originea lui Vasile Lupu	10.—
N. IORGA. O cronică munteană în grecește pentru secolul al XV-lea?	5.— 5.—
N. IORGA. Rogeriu Iosif Boscovich și Moldova	3.
până azi	15
până azi	10
N. 10RGA. Despre civilizația românească la 1870	5
P. NICORESCU. Bisexarchus, un grad necunoscut în armata pre-byzantină	15
P. NICORESCU. Garnizoana romană în sudul Basarabiei	20.—
N. IORGA. Un memoriu politic către Cuza-Vodă	5·— 7·—
G-ral R. ROSETTI. Costachi Rosetti Tetcanu 1814—1879 N. IORGA. Conflictul militar austro-rus în 1854—56	15.—
Prof. N. BĂNESCU. Păreri nouă asupra lui Kekaumenos	5
GH. DUZINCHEVICI. Ceva nou asupra legăturilor lui Sobieski cu Moldova.	10.—
ION RĂDUCANU. Economiștii străini în Academia Română	10
G-ral R. ROSETTI. Insămnătatea istorică a căderei Plevnei	7.—
N. IORGA. Un mare gânditor italian despre luptele din sud-estul Euro-	
pei: Giambattista Vico	10.—
ANDREI RĂDULESCU. Constituțiunea polonă din 23 Aprilie 1935	25.—
TOMUL XX, (1938):	
	5
N. IORGA. Zece inscripții de morminte ale Mavrocordaților	35.—
P. P. PANAITESCU, Mircea cel Bătrân și suzeranitatea ungurească	15.—
N. IORGA. Începuturile istoriei universale la Români	20
N. BĂNESCU. O colecție de sigilii bizantine inedite	15
N. IORGA. Vasile Alecsandri, student la medicină	15
I. NISTOR. Ocupatia austriacă în Principate, 1854—1857	45
N. IORGA. Un post al latinității în lumea germanică: Austria	10.—
ION RADUCANU. In amintirea lui Ernest Solvay 1838—1938	5.—
ION D. NISTOR. Principatele române sub ocupația rusească	35.—
I. PETROVICI. La un secol și jumătate dela nașterea lui Schopenhauer .	10.—
Dr. KURT WESSELY. A doua Diplomă Leopoldină	45.—
N. IORGA. Sensul Gazetei Transilvaniei H. DJ. SIRUNI. Aron Vodă, Răzvan Vodă și Eremia Vodă	5.—
N. IORGA. Intinderea spre răsărit a Moldovei lui Ştefan-cel-Mare	10.—
14. 10 KGA. Intinuerea spie fasarit a mordover fur pieran-cel-mare	